

INDUSTRIAS DE HERRAMIENTAS DE HUESO DEL PERÍODO FORMATIVO TARDÍO EN KHONKHO WANKANÉ (BOLIVIA)

————— Randi R. Gladwell* —————

Resumen

Recientes excavaciones en Khonkho Wankane, un centro cultural del período Formativo Superior localizado en la cuenca del río Desaguadero (Bolivia), lo muestran como un influente centro ideológico y político donde se congregaban grupos sociales y de donde se diseminaban ideas a otras áreas de la cuenca sur del Titicaca. Aquí se examina la aplicación del concepto de habitus de Bourdieu (1977) en el análisis de reuniones de herramientas de hueso del sitio de Khonkho. Se examinan los tipos individuales funcionales y formales contra los contextos espaciales para elucidar las prácticas sociales en las industrias de herramientas de hueso del período Formativo dentro y más allá de Khonkho.

Abstract

Recent excavations at Khonkho Wankané, an Upper Formative period cultural center located in the Desaguadero Drainage (Bolivia), implicate it as an influential ideological and political center where social groups congregated and from which ideas disseminated to other areas of the Southern Titicaca Basin. Examined here is the application of Bourdieu's (1977) concept of habitus in the analysis of bone tool assemblages from the site of Khonkho. Individual functional and formal types are examined against spatial contexts to elucidate social practices in Formative period bone tool industries within and beyond Khonkho.

TEORÍA DE LA PRÁCTICA: "HABITUS Y CAMPO DESIGNAN CONJUNTOS DE RELACIONES"

El objetivo de este artículo tiene dos aspectos. Primero, defino las fases iniciales del marco teórico que estoy construyendo para el examen de huesos trabajados del Formativo Tardío con los conceptos de habitus y campos de Bourdieu, conforme designan conjuntos de relaciones sociales. Segundo, presento un examen preliminar de la industria de hueso trabajado del sitio Formativo de Khonkho Wankane.

Al examinar huesos trabajados, los arqueólogos principalmente concentramos nuestra atención en su función; rara vez consideramos su potencial como correlatos de relaciones sociales más allá de aquellos relacionados con la tecnología y la producción. Utilizando los

*Vanderbilt University, USA, Email: randi.r.gladwell@vanderbilt.edu

conceptos de campos (el espacio social), habitus y capital de Bourdieu (1992), sostengo que un análisis contextual de herramientas de hueso puede proporcionar una visión significativa sobre tipos de actividades o prácticas particulares, tales como tejer e hilar en espacios rituales públicos. ¿Qué nos pueden decir las herramientas de hueso del período Formativo sobre la variación de relaciones sociales conforme son estructuradas por lugares o esferas de interacción particulares?

En el resumen de Waquant sobre el trabajo de Bourdieu, él declara que “Un **campo** consiste en un conjunto de relaciones históricas objetivas entre posiciones fijadas en ciertas formas de poder (o capital), mientras que el habitus consiste en un conjunto de relaciones históricas “depositado” dentro de cuerpos individuales en forma de esquemas mentales y corpóreos de percepción, apreciación, y acción” (Bourdieu y Wacquant 1992:16). Un campo es “un conjunto de esferas relativamente autónomas de “juego”” donde “cada campo prescribe sus valores particulares y posee sus propios principios regulativos. Estos principios delimitan un espacio socialmente estructurado en el que los agentes luchan, dependiendo de la posición que ocupan en ese espacio, sea para cambiar o conservar sus límites y forma” (Bourdieu y Wacquant 1992:16-17).

¿Pero, “por qué la vida social es tan regular y tan predecible? ¿Si las estructuras externas no reprimen la acción [o la práctica] mecánicamente, qué entonces da su modelo?” (Bourdieu y Wacquant 1992). Habitus, para Bourdieu, es “un mecanismo de estructuración que opera desde el interior de agentes, aunque no es estrictamente individual ni por sí mismo completamente determinante de la conducta” (Bourdieu y Wacquant 1992). Es el “principio generador de estrategias” basado en experiencias del pasado que les permite a los individuos cubrir y responder a un mundo imprevisible de relaciones sociales y espacios sociales. El habitus es una matriz compleja de “percepciones, apreciaciones y acciones” que “reacciona a las solicitudes del campo de manera aproximadamente coherente y sistemática” (Bourdieu y Wacquant 1992:18). En resumen, los campos de relaciones sociales afectan la práctica diaria y el capital se vuelve un sitio en que la dominación se promulga y la lucha continúa.

Lo que quiero sostener aquí es que podemos comenzar a llegar a la intersección de campos como esferas de juego y al habitus como el mecanismo de estructuración incorporado y dinámico dentro de los individuos al examinar situaciones particulares de interacciones sociales y tipos de prácticas que tenían lugar dentro de ellos tal como se presentan en el registro material. Pragmáticamente correlaciono **campos** de relaciones sociales en el terreno de los rasgos arquitectónicos y habitus con el residuo material de las prácticas particulares de individuos las que involucran el hueso trabajado. El **capital** no sólo es la especialización en la ejecución de tareas particulares, sino también los mismos artículos materiales empleados en esas tareas. Su valor es determinado por aquellos individuos que tienen una posición de dominio en su campo.

METODOLOGÍA Y RESULTADOS

Para examinar los conjuntos designados de relaciones sociales tal como ellos se estructuran por campos y habitus examiné cinco rasgos espaciales claramente delineados, identificados

en Khonkho Wankane, un sitio arqueológico localizado en el valle del río Desaguadero, en el occidente de Bolivia, a unos 20 km al sur de Tiwanaku. Los rasgos arquitectónicos que incluyo en este análisis son: un Patio Hundido, un complejo conectado al Patio Hundido, un área de preparación de festejos, también conectada con el Patio Hundido, una Plaza, y varias áreas residenciales. La construcción de este sitio data del 150-250 d.C. La cronología del período Formativo Tardío está entre el 100 y 450 d.C.

Este artículo presenta los resultados de un proyecto de excavación más amplio en Khonko Wankane, dirigido por John Janusek de la Universidad de Vanderbilt. Me gustaría agradecerle el acceso a los datos y a los mapas presentados aquí. Las excavaciones extensas en estas áreas han destapado complejos de paredes y estructuras finamente construidas, dando testimonio de que la gente del período Formativo Tardío puso una cantidad enorme de energía en demarcar espacios particulares para actividades de propósito especial. Parece que los espacios de ritual público se segregaron con el tiempo de los espacios de relaciones domésticas y rituales privados. Son estas áreas segregadas las que quiero proponer como ubicaciones creíbles para examinar campos de relaciones sociales. Dado el énfasis en demarcar espacios públicos y domésticos, esperaríamos ver separaciones similares en los tipos de actividades o prácticas - que se dirigen por *habitus* en respuesta a campos de relaciones sociales. ¿Pero hacemos nosotros realmente tales distinciones en el espacio social y en la práctica que surgen durante el Formativo Tardío?

Para observar la intersección residual de rasgos espaciales, campos de relaciones sociales, y *habitus*, me baso en la tipología de Katherine Moore (1999), para examinar qué tipos de materiales del hueso modificado se encontraron en estas cinco ubicaciones. Estas seis categorías principales se basan en tipos individuales funcionales y formales. Hay también numerosas sub-categorías, pero para este artículo mayormente las fusiono con las categorías principales. Todos los datos que presento provienen de las ocupaciones de Khonkho de los períodos Formativo Tardío y Tiwanaku.

Primero se examinó la integridad relativa del hueso trabajado. Aproximadamente 80% del hueso trabajado del Formativo Tardío fue trabajado finamente y un 20% parecían ser herramientas producidas de manera oportunística. Los huesos trabajados del período Tiwanaku mostraron un patrón similar de 87% y 13% respectivamente. Sin embargo, debe notarse que el tamaño de la muestra para el período Tiwanaku es de apenas 15 pequeños pedazos y puede estar reflejando las estrategias de excavación que se concentraron principalmente en las áreas de ocupación del período Formativo antes que un patrón. Sin embargo, lo que es importante notar aquí es que a menudo los individuos invirtieron tiempo en producir artefactos de hueso finamente trabajados en ambos períodos.

Mirando ambos componentes juntos, los raspadores constituyen la mayoría del inventario global de hueso trabajado, seguidos por las leznas, piezas ornamentales, herramientas para tejer redes, herramientas agrícolas y herramientas de hilado y tejido (Figura 1).

Las frecuencias de tipos de artefactos dentro de los rasgos espaciales particulares del Formativo Tardío indican que un 50% proviene de áreas residenciales, seguido por el Patio Hun-

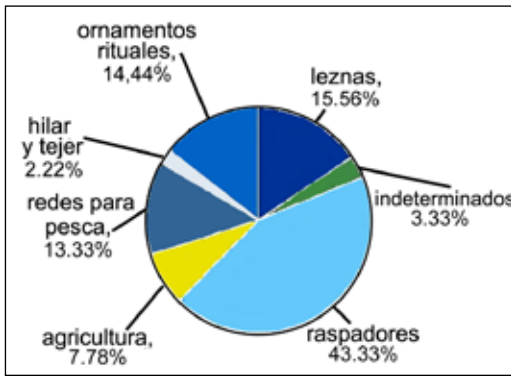


Figura 1. Frecuencias de tipos de herramientas.

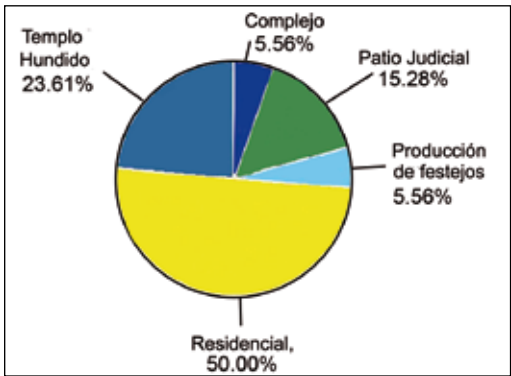


Figura 2. Frecuencias espaciales de herramientas de hueso del Formativo Tardío.

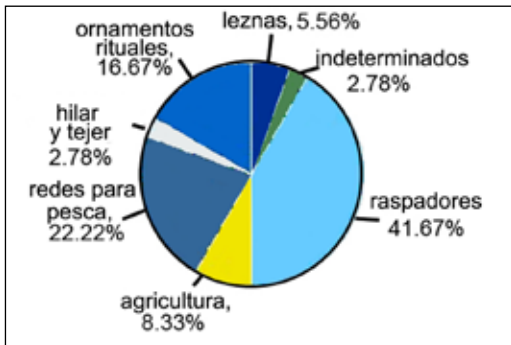


Figura 3. Distribuciones tipológicas (residenciales) del Formativo Tardío.

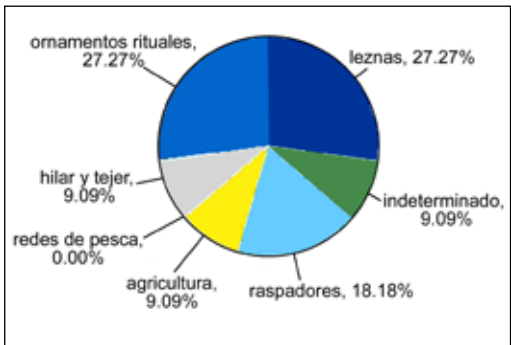


Figura 4. Distribuciones tipológicas (Plaza) del Formativo Tardío.

rido (24%) y el Patio Judicial (15%). En comparación, el área de preparación de festejos y el complejo adjunto al Patio Hundido representan en combinación 11% del inventario de hueso trabajado del Formativo Tardío (Figura 2).

Cuando comparé sólo el Patio Hundido, Plaza, y áreas Residenciales parecía a primera vista como si fueran modelos distintos en la diversidad de categorías de hueso trabajado, donde el área residencial tiene la diversidad más alta, seguida por la Plaza y el Patio Hundido. Sin embargo, las pruebas Chi Cuadrado indican que no hay ninguna diferencia significativa en la distribución de categorías de hueso trabajado entre estas tres áreas especialmente distintas. Cuando las comparo una a una (por ejemplo, residencial contra el Patio Hundido), no hay todavía ninguna diferencia significativa en las distribuciones de hueso trabajado entre cualquiera de las áreas espaciales comparadas (Figuras 3, 4, y 5). En suma, parece que las actividades que involucraban a estas categorías de hueso trabajado no difieren significativamente con respecto a ubicaciones particulares durante el Formativo Tardío. En otros términos, las tareas munda-

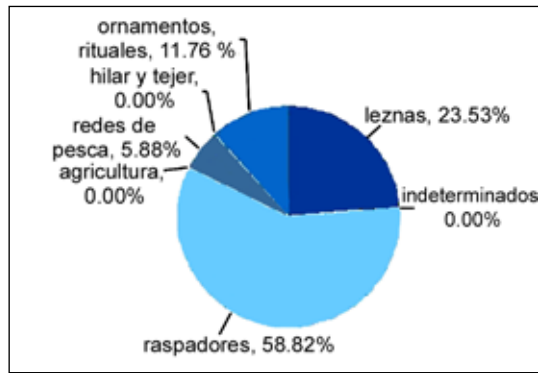


Figura 5. Distribuciones tipológicas (Patio Hundido) del Formativo Tardío.

nas de tejer, hilar, procesar pieles, cocinar, etc., parecen haber sido actividades aceptables en estos campos particulares de relaciones sociales. Sin embargo, lo que debe tenerse en cuenta es que los tamaños de las muestras son bastante pequeños para un análisis de Chi Cuadrado de seis categorías de hueso trabajado, y que estos son resultados preliminares. No obstante, estos son puntos interesantes a considerar en relación a conductas aceptables en espacios públicos y privados.

Comparando las áreas residenciales de los periodos Formativo Tardío y Tiwanaku parece a primera vista que los residentes del Formativo Tardío estaban menos especializados en sus actividades que los residentes posteriores del periodo Tiwanaku (Figura 6). Por ejemplo, ya no encontramos calibres de red o instrumentos de hilado o tejido. Sin embargo, cuando comparamos la distribución de estas categorías de hueso trabajado entre las áreas residenciales del Formativo Tardío y Tiwanaku usando un análisis de Chi Cuadrado, encontramos que no hay ninguna diferencia significativa. En suma, parece que las actividades que involucran estas categorías de hueso trabajado no difieren significativamente entre las áreas residenciales del Formativo Tardío y Tiwanaku. Dado el enfoque Formativo de las excavaciones, sería prema-

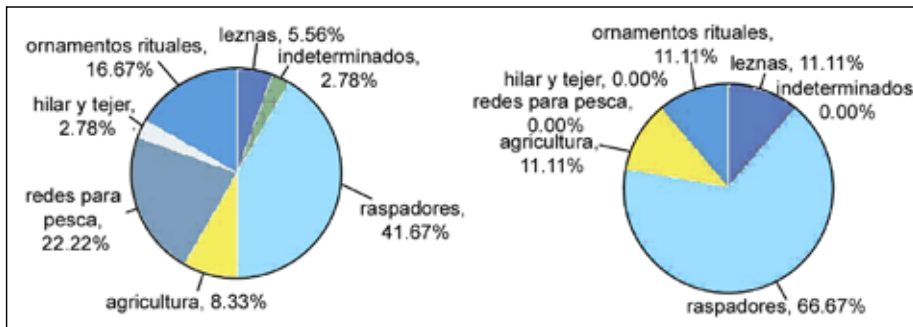


Figura 6. Comparación contextos Residenciales - Formativo Tardío (figura izquierda) y Tiwanaku (figura derecha).

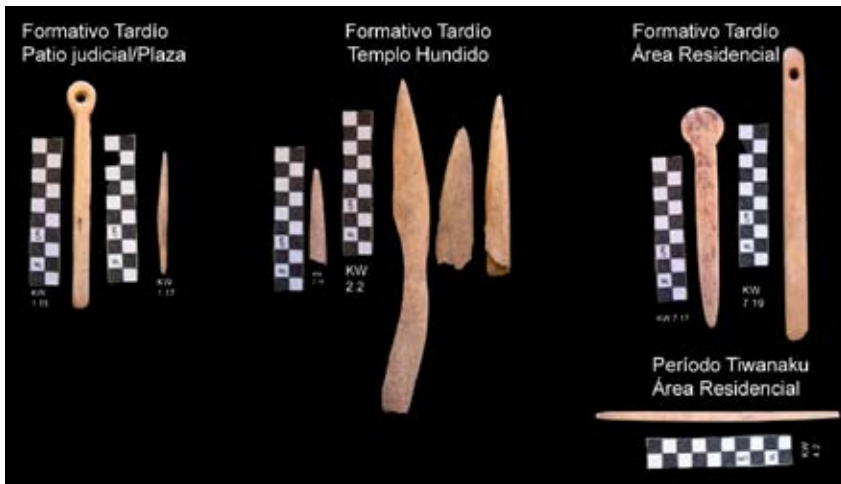


Figura 7. Leznas y agujas.

turo defender o ir en contra de los principales cambios en los que los individuos estructuraron sus actividades dentro de las áreas residenciales o en cómo los campos externos de relaciones sociales que emanan del centro de Tiwanaku pueden haber afectado a los habitantes del periodo Tiwanaku. Pienso que necesitamos más evidencia antes de emitir cualquier conclusión. A continuación presentaré algunos ejemplos de categorías de hueso trabajado que se examinaron en este análisis.

Es muy probable que se usaran leznas y agujas como herramientas de perforación y costura al procesar pieles y tejer textiles (Figura 7). Éstas eran piezas típicamente muy bien acabadas que borraban cualquier señal de los elementos esqueléticos originales.

Los raspadores, tal como se señaló antes, eran los artículos de hueso trabajado más ubicuos encontrados en Khonkho durante el Formativo Tardío y muy probablemente se usaron para cocinar, tejer, hacer cestas, procesar pieles (Figura 8). Mientras que la mayoría estaban hechos de huesos largos, unos cuantos ejemplares estaban hechos de fragmentos de costillas, mandíbulas, y escápulas.

La categoría más intrigante de raspadores es la herramienta de mandíbula. Goldstein señala que estas herramientas de mandíbula, particularmente las de la derecha, son quizás un marcador básico para examinar “la naturaleza afirmadora de identidad de las prácticas domésticas [de Tiwanaku] al estructurar el habitus” (2005:199). En Khonkho parece que tenemos la evidencia para una variación sobre un tema. Mientras que la gente del Formativo Tardío usaba la porción más baja de dientes de la mejilla de la mandíbula, la gente del periodo Tiwanaku usaba el racimo ascendente (Figura 9). Se han reportado especímenes similares a los de la izquierda en los contextos del periodo Formativo en Chiripa (Moore 1999), mientras que los ejemplos de la derecha provienen de contextos del periodo Tiwanaku, incluyendo el centro urbano (Janusek 1993; Webster 1989), Lukurmata (Bermann 1994), y de tan lejos como el Valle de Moquegua (Goldstein 2005).

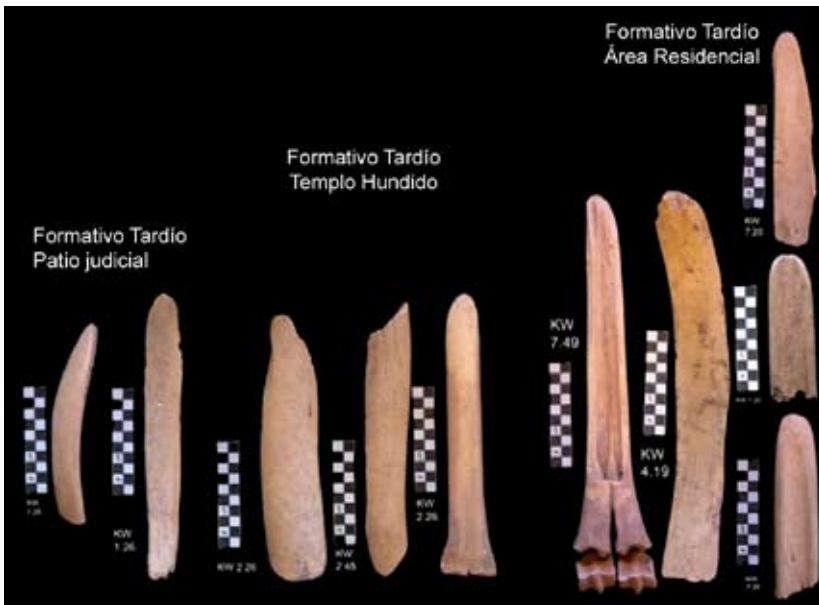


Figura 8. Raspadores.



Figura 9. Raspadores – herramientas de mandíbula.

Bermann señala la presencia de herramientas de cornamenta proveniente de los contextos Formativo Tardío en Lukurmata. Deduciendo por analogía etnográfica, él y otros postulan que esa herramienta de cornamenta, también conocida como *chinchas* en Quechua, probablemente se usó en el cultivo de tubérculos. Se encontraron herramientas de cornamenta del período Formativo Tardío similares en el complejo (n=1), el patio judicial (n=1), y las áreas residenciales (n=3) (Figura 10). Dos especímenes también estaban presentes en las áreas residenciales del período Tiwanaku (n=2). Suponiendo que estas herramientas de cornamenta

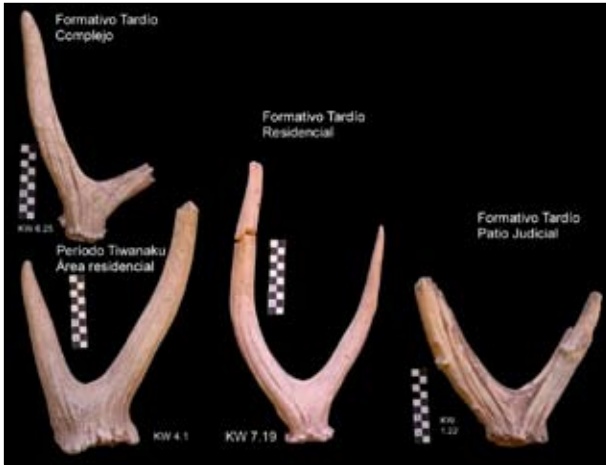


Figura 10. Herramientas agrícolas (*Chinchas*), herramientas de Cornamenta.



Figura 11. Herramientas de escápula.

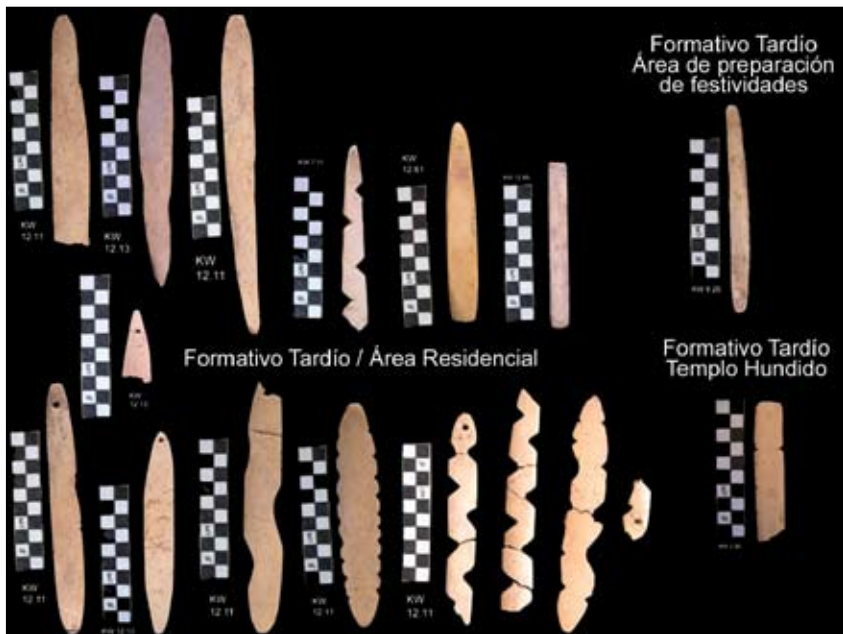


Figura 12. Calibres de red.

muestren patrones de uso similares durante ambos períodos, podríamos asumir que tenían la misma función.

Una manera amplia de ver el habitus es dirigir nuestra atención hacia la casa y donde se ubican los objetos. Cierta número de herramientas de cornamenta del Formativo Tardío y



Figura 13. Calibre de red in situ.

otros huesos trabajados provienen del interior de estructuras redondas. Yo sostendría que los techos de las casas de Khonkho eran un sitio de despliegue de capital material y cultural dentro del campo doméstico de las relaciones sociales.

Forbes indica en su informe de 1870 sobre los Aymara de Perú y Bolivia que las azadas o azadones agrícolas se construían atando una escápula de llama a un palo encorvado (1870:263). Un espécimen similar proviene de un área residencial del período Tiwanaku en Khonkho (Figura 11). Es posible que esta práctica de usar la paletilla como una azada pueda ser indicadora de una continuidad histórica que rápidamente desapareció con la introducción de herramientas férricas.

Según la tipología de Moore, los especímenes mostrados aquí encajarían en la categoría de calibres de red que eran herramientas para fabricar redes de pesca. Las excavaciones revelaron numerosos ejemplos de hueso de pez dentro de los contextos del Formativo Tardío, de modo que la práctica de hacer redes de pesca no es una idea lejana, a pesar de que Khonkho está ubicado un poco lejos del río Desaguadero y del Lago Titicaca (Figuras 12 y 13). El barbo nativo podría pescarse de los dos arroyos grandes al sur y oeste del sitio. Con excepción de un ejemplo proveniente del Patio Hundido y otro del área Preparación de Festejos, todos los calibres de red del Formativo Tardío provienen de los complejos residenciales con una concentración particularmente alta fuera de una estructura residencial redonda (Unidad 12.13, 12.14). Es posible que la práctica de hacer calibres y redes de pesca fuera especializada y restringida a

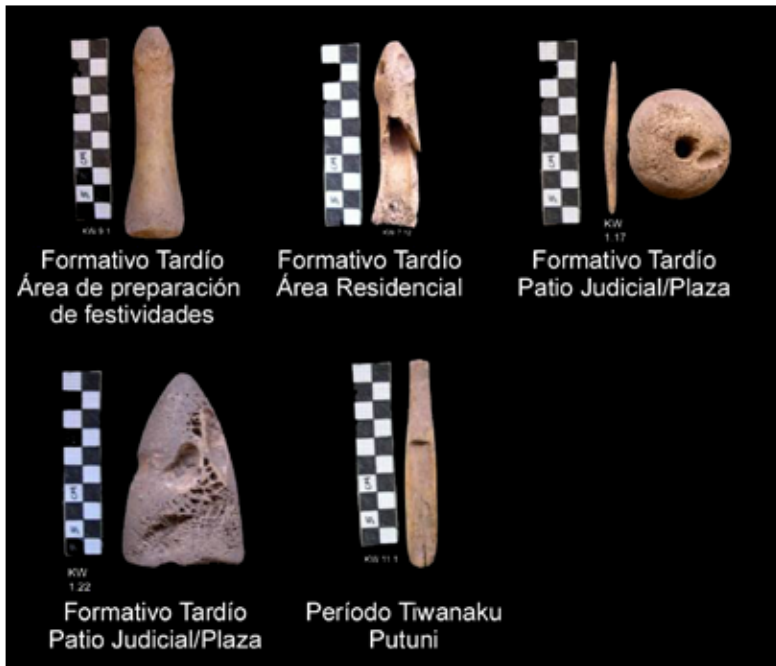


Figura 14. Rarezas, tejido.

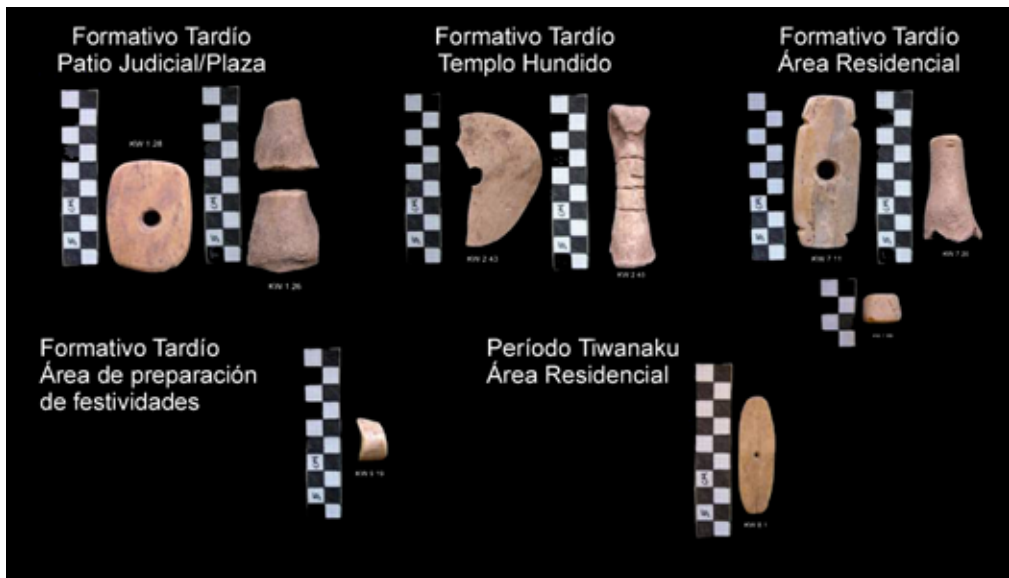


Figura 15. Cuentas y vacíos de cuentas.

las áreas residenciales. Pescar puede haber sido una práctica devaluada, dado que al parecer las actividades económicas mayores en Khonkho eran el pastoreo de camélidos y la agricultura.

Aquí, simplemente quiero señalar unas cuantas categorías diferentes que al momento estoy intentando introducir como factores en esta investigación (Figura 14). Vale la pena notar esta cabeza de humeral de camélido cónicamente formada. Formas similares provenientes de contextos Tiwanaku son reportadas por Mathews (2003), pero hechas de piedra.

También tuvimos cierto número de cuentas y lo que he clasificado como vacíos de cuentas (Figura 15). Mi suposición es que estas o eran ornamentales o tenían un uso funcional relacionado con la vestimenta.

CONCLUSIONES

Al pensar en las relaciones sociales o esferas de interacción del Período Formativo Tardío esperaríamos que las áreas residenciales fueran lugares de práctica diaria para vivir y sobrevivir en el mundo, así como ubicaciones de aprendizaje para ser un ser humano productivo y desde donde uno encaja dentro de una comunidad más amplia. También esperaríamos que los espacios públicos para las relaciones sociales tuvieran patrones o residuos de prácticas diferentes. Sin embargo, parece que las actividades que involucraban huesos trabajados tales como leznas, raspadores y herramientas de cornamenta, interpenetraban las múltiples esferas de juego tales como el Patio Judicial, el Patio Hundido y las áreas Residenciales. Bourdieu señala la dificultad para observar los campos como relaciones objetivas entre posiciones en las sociedades con diferenciación interior mínima. Los residuos o modelos de dominio y lucha serían sutiles. Tal podría ser el caso en Khonkho durante el Formativo Tardío dada la interpenetración del hueso trabajado en las múltiples esferas de juego. Concluyo tentativamente que había relativamente pocas prescripciones de práctica impuestas en las relaciones ya que los individuos negociaban diferentes campos y ajustaban su posición de forma correspondiente mediante el mecanismo interno del habitus.

Agradecimientos

La investigación en Khonkho Wankane ha sido financiada por la Fundación Curtiss T. y Mary G. Brennan, una beca de Descubrimiento de la Universidad de Vanderbilt, la Fundación Howard Heinz, la Sociedad Geográfica Nacional, y la Fundación Nacional de Ciencias (BCS-0514624).

Referencias

- BERMANN, M. P., 1994. *Lukurmata: Household Archaeology in Prehispanic Bolivia*. Princeton University Press, New Jersey.
- BOURDIEU, P. y L. Wacquant, 1992. *An Invitation to Reflexive Sociology*. University of Chicago Press, Chicago.
- FORBES, D., 1870. About the Indigenos Aymara from Bolivia and Perú. *Journal of the London Ethnological Society (1869-1870)* 2(3):193-305.
- GOLDSTEIN, P., 2005. *Andean Diaspora: Tiwanaku Colonies and the Origins of South American Empire*. *Diasporas in the New World*. University of Florida Press, Gainesville.

- JANUSEK, J. W., 1993. Nuevos datos sobre el significado de la producción de instrumentos musicales en el estado de Tiwanaku. *Pumapunku: Nueva Época* 2(4):9-47.
- MATHEWS, J. E., 2003. Prehistoric Settlement Patterns in the Middle Tiwanaku Valley. En *Tiwanaku and Its Hinterland. Archaeology and Paleoecology of an Andean Civilization, Vol. 2: Urban and Rural Archaeology*, A. Kolata (Ed.), pp. 112-128. Smithsonian Institution Press, Washington D.C.
- MOORE, K. M., 1999. Bone Tools and Worked Bone at Chiripa. En *Early Settlement at Chiripa, Bolivia. Research of the Taraco Archaeological Project*, C. Hastorf (Ed.), pp. 73-93. Contributions of the University of California Archaeological Research Facility N.57. University of California, Berkeley.
- VENERO GONZÁLES, J. L., 1987. *La fauna y el hombre andino: apoyo a las plantaciones forestales con fines energéticos y para el desarrollo de comunidades rurales de la Sierra Peruana*. Ministerio de Agricultura Instituto Nacional Forestal y de Fauna, Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, Cusco, Perú.
- WEBSTER, A. D., 1989. Preliminary Analysis of Faunal Remains at Tiwanaku. Ponencia presentada en la 17ma Conferencia Anual del Medio Oeste sobre Arqueología y Etnohistoria Andina y Amazónica, Mt. Pleasant, Michigan.