

Dinámica de las organizaciones de los pueblos indígenas

Carlos Lémuz Aguirre.

Hasta hace muy poco tiempo la realidad, el drama y la voz de los pueblos indígenas del oriente boliviano eran desconocidos para gran parte de la nación. La carencia de organizaciones con representatividad y fuerza en el espacio social hacían de estos pueblos fácil presa del trato agresivo de los distintos grupos de explotación (comerciantes, estancieros, madereros, narcotraficantes, sectas religiosas, etc.).

A partir de la formación de las primeras organizaciones indígenas: una en la zona del Chaco y la Chiquitanía del departamento de Santa Cruz, denominada Central de los Pueblos Indígenas del Oriente Boliviano (CIDOB), formada en 1.982, y a la segunda, agrupando pueblos mojeños de la región central y sur del Beni, denominada Central de Cabildos Indígenales Mojeños (CCIM), formada en 1.987; fueron tomando mayor relevancia poco a poco, dentro del contexto regional y nacional, las demandas y objetivos de los pueblos indígenas del oriente boliviano. Más tarde, el CCIM incorporó a los pueblos de la

región y en 1.989 se transformó en la Central de los Pueblos Indígenas del Beni (CPIB).

A medida que las organizaciones cobran mayor importancia y fuerza, los elementos contrarios que ven afectados sus intereses intentan socabar las bases de estas organizaciones, tratando de dividir y desarticular los movimientos reivindicativos. La fragilidad que todavía tienen estas organizaciones ante la eventual necesidad de reacciones conjuntas y coordinadas es de por sí motivo de preocupación, especialmente cuando los problemas de todos los pueblos indígenas de Bolivia están en el tapete de la discusión nacional.

El éxito de "La Marcha por el Territorio y la Dignidad": que protagonizaron representantes de los pueblos indígenas del Beni, es a la fecha indiscutible, no sólo por las reivindicaciones conseguidas, sino por su capacidad de aglutinar apoyo. Sin embargo, también existieron diferencias entre ellos que en un momento dado restaron fuerza e hicieron tambalear el logro del objetivo: la no participación de va-



rios pueblos con intereses en el conflicto, como los Chimanes o el retiro del apoyo del CIDOB a la mitad de la marcha, demostrando cuan endebles pueden ser las relaciones entre tales organizaciones.

Actualmente, se cuenta con numerosas centrales que representan a los diferentes pueblos indígenas, los cuales mantienen representantes en las varias organizaciones indígenas conocidas: la APG (Asamblea del Pueblo Guaraní), el CCH (Consejo Chimán), la CIRABO (Central Indígena de la Región Amazónica Boliviana), el CIDOB, el CEPIB. Todas estas representan un sistema organizativo, y como tal debe analizarse, para establecer su capacidad de respuesta y de propuesta dentro del espectro político

de discusión y debate nacional. Primeramente, debe observarse un nivel jerárquico de participación que aunque varias organizaciones no la deseen reconocer, sí existe, y cuya representatividad deviene, principalmente, por su experiencia y logros en el campo dirigencial. Es así que, el CIDOB mantiene la cabeza organizativa, seguida del CEPIB, la APG, el CCH, el CIRABO y otras.

Entre estas organizaciones no está establecida una relación explícita de tal jerarquía ni a nivel decisional u operativo. Sólo, es evidente la participación de dirigentes de las mayores organizaciones en uno u otro consejo o central, lo cual quiere decir que simplemente existen lazos de comunicación.

Ninguno, e
de asumir
sión defin
generales
demás org
estaría má
conseguir
vínculos q
rez opera
pero ante
nacional, t
necesaria
la palabra
blos indíg
ser escuch

En es
ciones co
ca de Tra
Bolivia),
sinos de
área and
se ha ref
blecer u



Ninguno, en el momento, es capaz de asumir representatividad y decisión definitiva sobre los temas generales sin el consenso de las demás organizaciones. El CIDOB estaría más cerca que los demás de conseguir ese poder, por los vínculos que cuenta y por la madurez operativa de su organización; pero ante una eventual posición nacional, tampoco tendría la fuerza necesaria para, y por sí sola, tomar la palabra en nombre de los pueblos indígenas de todo el oriente y ser escuchado como tal.

En este contexto de las relaciones con la CSUTCB (Central Unica de Trabajadores Campesinos de Bolivia), que aglutina a los campesinos de los distintos pueblos del área andina y subandina del país, se ha reforzado con miras a establecer una instancia organizativa

superior, que esté dirigida a enfrentar con poder todos los problemas y aspiraciones de las nacionalidades y pueblos que conforman la sociedad boliviana.

Las primeras discusiones en torno a la iniciativa tuvieron como marco el Congreso Extraordinario de la CSUTCB, realizado en Potosí, en julio de 1.988. Allí, se presentaron numerosos documentos elaborados por las distintas corrientes ideológicas campesinas, ninguna. Sin embargo, muestra sustantiva claridad en las conceptualizaciones de los alcances, mecanismos y constituyentes en torno al tema de las nacionalidades y un eventual mecanismo aglutinador. Se propone que sea la CSUTCB la que organice la Asamblea de las Nacionalidades⁽¹⁾; Otros planteamientos, mucho más superficiales y



retóricos, sugieren un total desconocimiento de la magnitud de la proposición de una convocatoria a una Asamblea de Nacionalidades, es más, divagan en alejadas ópticas clasistas, racistas o andino-centristas, fincadas en pretendidos discursos históricos mal interpretados, que en ciertos casos insinúan atrevidamente la superposición de los modelos andinos al resto de los pueblos originarios, o en otros, la asimilación de todos estos pueblos a categorías clasistas.

En base a esta primera propuesta para constituir una Asamblea de Nacionalidades se organizaron una serie de seminarios, charlas, disquisiciones, encuentros, etc., destinados a madurar y dar cuerpo a una serie de enunciados dispersos en superficies institucionales aparentemente polares. Aquí nace

una nueva forma de mirar la instancia de la Asamblea de las Nacionalidades: es ahora una instancia que otorga la palabra y la acción a las nacionalidades, pueblos y naciones representadas; a multitudes desarraigadas y asimiladas por las máquinas de la economía urbana. Es, ahora, la palestra erguida por la genuina voluntad de los pueblos, destinada a subvertir los lazos de poder, planteando "una especie de dualidad de poder... viene a ser una especie de parlamento popular... puede agarrar y ver al otro parlamento y hacerle señas, hacerle morisquetas y empujarlo... puede ser el escenario desde el cual se empieza a cuestionar el otro orden legal establecido."⁽²⁾ Y va más allá: engendra una nueva institución de autoridades en un otro sistema.



Mas adelante la dificultad el ires de la uni ginarios. El contrar la su subsistemas cuentren arti terior de la s como sólido sustancia an grantes del c

Son varios asumir la rep Aymaras o C finitivamente voz legítima Algo parecido y su comedio de interlocu CSUTCB y el

Los argu la propuesta al no encon rales de tra dades funcio tivas y las construcción Nacionalidad hace mucho proyecto, cua berse origina dad de una todavía disc porque en ur netamente están agrupa sindicatos⁽³⁾, mente incl indígena y cierta ambig respecto al p o social.

La posic CSUTCB, por tención, apoy canza a ocult moviliza sus

Mas adelante, ya no representa dificultad el identificar los impulsores de la unidad de los pueblos originarios. El gran problema es encontrar la superficie en el que los subsistemas representativos se encuentren articulados, no sólo al interior de la supraorganización, sino como sólido reflejo de la propia sustancia ante el conjunto de integrantes del contexto.

Son varios los grupos que creen asumir la representatividad de los Aymaras o Quechuas, negando definitivamente a la CSUTCB como voz legítima de tales naciones. Algo parecido ocurre con el CIDOB y su comedia iniciativa para servir de interlocutor válido frente a la CSUTCB y el Gobierno.

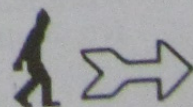
Los argumentos que sostienen la propuesta, parecen debilitarse, al no encontrarse lazos estructurales de transición entre las unidades funcionales actualmente activas y las propuestas para la construcción de la Asamblea de las Nacionalidades. Esta coyuntura se hace mucho más dramática para el proyecto, cuando a tres años de haberse originado, la representatividad de una u otra organización es todavía discutida, especialmente porque en unas organizaciones son netamente indígenas y otras están agrupadas bajo la forma de sindicatos⁽³⁾, que no necesariamente incluyen a una base indígena y que además mantiene cierta ambigüedad en su posición respecto al problema de tipo étnico o social.

La posición discutida de la CSUTCB, por demás repleta de intención, apoyo y entusiasmo, no alcanza a ocultar la larga política que moviliza sus actitudes. Si bien es

cierto que la miseria y la pobreza son el factor común de los pueblos, que el objetivo final está en la liberación de los pueblos, a partir del reconocimiento y ejercicio mutuo de los derechos. Las estrategias por las cuales un organismo unido trabajaría está a gran distancia del planteado por las diametrales posiciones que por ahora se mantienen y que muestran, diagnósticamente, el planteamiento de sus bases organizativas.

Es, por tanto, cierto, reconocer evidentes debilidades que deben superarse, primero en el plano de la argumentación teórica que sustente la formación y actividad de un organismo como la Asamblea de las Nacionalidades y, segundo, en el plano organizativo estructural, que debe regular la dinámica del cuerpo institucional del movimiento. Deben absorberse los paralelismos funcionales, deben establecerse las jerarquías, deben, finalmente, articularse los mecanismos de acción, información y realimentación que posibiliten en forma coordinada el logro del objetivo del movimiento.

El funcionamiento del sistema organizativo de los pueblos indígenas de Bolivia es un punto prioritario para el fortalecimiento de las reivindicaciones inmediatas que se plantean. Las articulaciones que este sistema logre generar, no sólo en las organizaciones políticas o sindicales, sino en las demás integrantes del contexto, siendo fundamentales para su potenciamiento y supervivencia.



REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

CUADROS, Diego

- 1.991 **"La Nueva Revuelta de las Nacionalidades"**. Edit. UNITAS (Unión Nacional para el Trabajo de Acción Social)
La Paz - Bolivia.

ALVARADO, Mario

- 1.991 **"La Marcha por el Teritorio y la Dignidad, entrevista a Ernesto Noé, presidente de la CEPIB"** (Central de los Pueblos Indígenas del Beni), Revista Textos Antropológicos, UMSA.
La Paz - Bolivia.

CONTRERAS, B. Alex

- 1.991 **"Etapa de Una Larga Marcha"**, Edit. Educación Radiofónica de Bolivia.
La Paz - Bolivia.

CIDEBENI

- 1.988 **"Pueblos Indígenas y Movimiento Regional en el Beni"**, publicación No. 9.
Trinidad - Beni - Bolivia.

CIDOB

- 1.982 **"Primer Encuentro de Poblaciones Indígenas del Oriente Boliviano"**, Boletín del CIDOB No. 10.
Santa Cruz - Bolivia.

CIDOB

- 1.985 **"Tercer Encuentro de Pueblos Indígenas del Oriente Boliviano"**, Boletín del CIDOB No. 18.
Santa Cruz - Bolivia.

ZOLEZZI, Ch. Graciela

- 1.987 **"La Recuperación de Contactos entre los Pueblos Nativos: el caso de los Izoño-Guaraní"**, América Indígena, Vol. XLVIII, No. 3, julio-septiembre de 1987.

CALLA, Ricardo;

PINELO, José Enrique;

URIESTE, Miguel

- 1.989 **"CSUTCB: Debate sobre documentos políticos y Asamblea de Nacionalidades"**, Taller CEDLA, No.8.
La Paz - Bolivia.

NOTAS BIBLIOGRAFICAS

- (1) Propuesta presentada por el Movimiento Campesino de Bases y las Organizaciones Populares de Base (MCB/OCB).
- (2) **Ricardo Calla**. Intervención en el Debate sobre documentos políticos y Asamblea de Nacionalidades. Pág. 216.
Taller CEDLA, No.8.
- (3) **Fernando Untoja**: "La clase no se puede articular ni homogenizar, no es autónoma, sus elementos son dispersos en relación a las castas provenientes de los pueblos. Entonces, el sindicato es funcional para la clase, donde su papel es fundamentalmente reivindicativo en términos estrictamente económicos, no toma en cuenta la cultura ni tiene relación con la comunidad. El sindicato es autónomo en pensamiento político, está más relacionado con el Estado, con el poder..." Intervención en el Encuentro de los Pueblos Indígenas.
CSUTCB, en Corkeamaya.



pre docu-
Asamblea

FICAS

por el
o de Ba-
nes Popu-
(B).

nción en
cumentos
de Nacio-

clase no
omogeni-
sus ele-
en rela-
venientes
es, el sin-
a la clase,
damental-
en térmi-
onómicos,
cultura ni
munidad.
nomo en
está más
do, con el
en el En-
olos Indí-
ya.

